



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

# RIESAME ANNUALE

---

	Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia
Sede di	Bologna
Dipartimento di	PSICOLOGIA
Classe	LM-51
	<b>PSICOLOGIA COGNITIVA APPLICATA</b>

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **23/10/2020**

Il Riesame annuale è stato completato nell'applicativo di Ateneo Didattica Online (DO).

<b>NOTA INTRODUTTIVA</b> .....	1
<b>MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE</b> .....	3
COMMISSIONE DI GESTIONE AQ .....	3
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE .....	3
INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ .....	3
SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO .....	3
<b>SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)</b> .....	4
ATTRATTIVITÀ .....	4
REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO .....	4
CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO .....	4
INTERNAZIONALIZZAZIONE .....	5
SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO .....	5
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE .....	5
<b>ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI</b> .....	7
<b>ACTION PLAN 2020</b> .....	8
<b>COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2019 e BUONE PRATICHE SULL’ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO</b> .....	9



# NOTA INTRODUTTIVA

## 1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2020 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

## 2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

- Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.
- La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:
  - Percorsi di studio e regolarità delle carriere
  - Attrattività e internazionalizzazione
  - Soddisfazione dei laureati
  - Occupabilità dei laureati
  - Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

**La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.**

- L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo **aggiornate** dal Senato Accademico (12.05.2020) e dal Consiglio di Amministrazione (26.05.2020) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.
- Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.
- Una sezione di **commento alle azioni pianificate nel riesame annuale 2019 e concluse** con l'obiettivo di descrivere se queste abbiano contribuito al raggiungimento di un obiettivo prefissato dal CdS.

Nel caso in cui una o più azioni abbiano contribuito al raggiungimento di un traguardo e siano considerate **buone pratiche**, le si può segnalare e descrivere (facoltativo) affinché possano essere condivise con altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

## 3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

### 3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame;
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente;
- Eventuali raccomandazioni espresse dalla CEV di Anvur a seguito della procedura di accreditamento periodico del 2017 (solo per i Corsi di Studio sottoposti a visita di accreditamento).

### 3.2 Dati statistici di riferimento

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:

- **“Cruscotto” Anvur**

Gli indicatori del “cruscotto” sono predisposti da Anvur e sono pubblicati all’intero della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L’Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L’Ateneo ha, inoltre, predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

- **Dati Unibo ad integrazione del “Cruscotto” Anvur**

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall’Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di Studio di strutture appartenenti allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A OFA, test di accesso, laureati con tirocinio
- Tabella B Programma insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l’a.a. 2020/21, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2018/2019 e 2019/2020).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
  - Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:
    - tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell’ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l’area riservata del sito [www.opinionistudenti.unibo.it](http://www.opinionistudenti.unibo.it): Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

-----  
[1] I Corsi di Studio interessati devono tenere presente che per ciascuno dei punti di attenzione il cui punteggio assegnato è “condizionato”, ossia pari a 5 nella scala di giudizio, sono state espresse delle raccomandazioni dalle CEV. Sul loro monitoraggio e poi superamento sono chiamati ad esprimersi sia il Presidio della Qualità sia il Nucleo di Valutazione dell’Ateneo.

[2] L’organizzazione degli indicatori del “cruscotto” dati di Anvur è esplicitata all’interno del cap.5 delle Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

[3] I dati aggregati del II semestre potranno essere osservati con particolare attenzione agli effetti della didattica online sulla qualità del Corso; ciò tenuto conto della fase emergenziale e delle connesse strategie messe in atto dal singolo docente e/o dal Corso.

[4] Stante la situazione contingente i risultati individuali relativi al II semestre a.a. 2019/2020 non verranno utilizzati a fini concorsuali ma esclusivamente con l’obiettivo di rilevare punti di forza e di debolezza anche delle nuove modalità di erogazione della didattica (SA 12.05.2020 e CA 26.05.2020).

# MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

## COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

### Commissione di Gestione AQ:

- Marco Costa (Coordinatore di CdS)
- Maurizio Codispoti (Componente del Consiglio del CdS)
- Fiorella Giusberti (Componente del Consiglio del CdS)

## EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno coadiuvato l'attività il Dott. Alberto Albonetti e Marco Foschi della filiera didattica.

In mancanza di rappresentanti eletti in Consiglio di Corso di Studio gli studenti sono stati coinvolti tramite la tutor Valeria Franco.

## INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

**15/06/2020** Incontro della Commissione di Gestione AQ per per l'esame dell'indagine dei laureati.

**06/07/2020** Illustrazione e discussione in Consiglio di CdS del report elaborato dalla commissione AQ che sintetizzava gli esiti dell'indagine sui laureati del Corso.

**06/07/2020** Illustrazione in Consiglio di CdS dello stato di avanzamento di attività previste nell'action plan e confronto

**23/10/2020** Discussione in Consiglio di Corso di Studio dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.

**23/10/2020** Discussione in Consiglio di Corso di Studio del documento di riesame

## SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

Il Coordinatore ha riportato al Consiglio di Corso di Studio le osservazioni della Commissione Paritetica e del PQA-DID al termine delle attività di autovalutazione dell'anno precedente.

Si sono analizzati i dati contenuti nel cruscotto ANVUR relativi ad attrattività, regolarità tra I e II anno, regolarità nella conclusione del percorso di studi, laureati, internazionalizzazione e qualificazione del corpo docente. L'analisi ha riguardato gli andamenti delle serie temporali e le comparazioni trasversali con altri corsi LM-51 in Ateneo o a livello nazionale.

Il Consiglio ha ritenuto di dover continuare a mettere in atto azioni di miglioramento per l'incremento degli indici di internazionalizzazione e di soddisfazione dei laureati, che risultano gli ambiti più problematici. Ha partecipato alla presentazione del riesame annuale ed alla sua discussione la tutor del Corso di Studi in mancanza di rappresentanti eletti degli studenti.

# SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)

## ATTRATTIVITÀ

*Commento agli immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04, OFA e Test accesso*

Gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) sono rimasti sostanzialmente stabili con una media di 41 nei tre anni accademici considerati. Anche per gli iscritti complessivi (iC00d) si registra una stabilità con una media di 100. Dall'a.a. 2017-18 all'a.a. 2019-20 si è registrato un aumento degli iscritti al primo anno che hanno conseguito la laurea in altro Ateneo (da 41% a 62.8%).

La prova di ammissione per l'a.a. 2020-21, in modalità da remoto, ha visto un incremento notevole degli iscritti, dei partecipanti e degli ammessi rispetto alla prova di ammissione per l'a.a. 2019-20. Per l'a.a. 2020-21 gli iscritti sono risultati 221, hanno effettuato la prova scritta 186 candidati, sono stati ammessi alla prova orale 124 candidati e sono stati ammessi al corso 72 candidati. Nell'anno precedente gli iscritti erano 180, di cui 121 avevano effettuato la prova scritta, 59 erano stati ammessi alla prova orale e 49 erano gli ammessi al corso.

## REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

*Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01*

La percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 cfu nel primo anno (iC01) è rimasta stabile nei tre anni accademici considerati, con una media di 81.5%. Tale media è superiore rispetto ai corsi LM-51 in Ateneo e a livello nazionale. Anche per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale di CFU da conseguire (iC13) i dati sono positivi, con una media di 90.7%. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nel Corso di Studio è molto alta (media: 98.3%). La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno è risultata in media del 95.7%. Considerando una soglia di almeno 40 CFU al I anno il dato permane molto alto (87.3%). La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Corso di Studio dell'Ateneo è nulla.

Il quadro evidenzia una ottima regolarità negli studi fra gli iscritti al Corso di Laurea.

## CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

*Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio*

Il numero di laureati è diminuito nell'anno solare 2019 rispetto ai due anni precedenti (29 versus 46 e 38). Tale dato è da interpretare considerando che nell'a.a. 2017-18 gli iscritti erano risultati soltanto 39, toccando un picco minimo nella serie temporale. Dei 29 laureanti nel 2019, 20 si sono laureati entro la durata normale del corso (69%). Tale dato, pur in linea con quello nazionale, è inferiore rispetto alle altre lauree magistrali LM-51 in Ateneo (85.4%) e sicuramente degno di attenzione e di riflessione. Considerando che al punto precedente non si erano evidenziati problemi nella regolarità degli studi, i problemi emergono probabilmente nella scelta del relatore e nella conduzione del lavoro di tesi. A tal fine si inserisce nell'action plan un'azione di miglioramento consistente nella raccolta di opinioni dei laureati circa la loro esperienza nella conduzione del lavoro di tesi.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è risultata del 93.2% nell'a.a. 2018-19. Il dato è superiore rispetto agli indici di Ateneo e nazionali. Ciò indica che il ritardo nella laurea evidenziato al punto precedente tende a risolversi entro l'anno successivo ed è da imputare ad un tempo di elaborazione del lavoro di tesi particolarmente lungo.

La percentuale di abbandoni del Corso di Studio dopo N+1 anni ha registrato un aumento progressivo dall'a.a. 2016-17 all'a.a. 2018-18, passando dal 0% al 4.5%. Il dato è probabilmente dovuto ad un peggioramento delle condizioni socioeconomiche generali che fa sì che un maggior numero di studenti fuori corsi abbandoni il Corso di Laurea.

## INTERNAZIONALIZZAZIONE

*Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)*

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è risultata estremamente ridotta: 0.9% nell'a.a. 2018-19 e 0.8% nell'a.a. 2017-18. Il dato è inferiore ai livelli nazionali. La percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è stata del 10% nell'anno solare 2019. Come si è più volte ribadito nei precedenti riesami il dato è da ricondursi probabilmente a questi fenomeni: a) il corso di Psicologia Cognitiva Applicata è altamente specifico e non è facile trovare corsi che presentino una sostanziale sovrapposizione del curriculum formativo in Atenei esteri; b) essendo le attività didattiche comprese in tre semestri, una esperienza di studio all'estero implica molto spesso ritardi nella conclusione della carriera; c) le condizioni socioeconomiche generali dissuadono gli studenti dall'intraprendere soggiorni all'estero onerosi. Seppure in misura minore questa riduzione della quota di studenti che aderiscono a programmi di internazionalizzazione è condivisa da altre lauree magistrali LM-51 in Ateneo a dimostrazione che i punti (b) e (c) incidono trasversalmente.

Nessuno degli studenti immatricolati ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

## SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

*Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter*

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo a Psicologia Cognitiva Applicata (iC18) ha subito un calo significativo dall'anno solare 2017 all'anno solare 2018 (-14.5%). Nel cruscotto ANVUR manca il dato relativo all'anno solare 2019. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio è risultata dell'88.9% nell'anno solare 2018 e dell'81.6% nell'anno solare 2017. Per approfondire le ragioni del calo di soddisfazione da parte dei laureati lo scorso anno era stata inserito nell'action plan un rilevamento delle opinioni e dei suggerimenti dei laureati che è stato effettuato mediante questionario anonimo online (piattaforma Qualtrics) coinvolgendo i laureati negli anni solari 2018, 2019 e I sessione del 2020 per un totale di 85 invitati. I questionari compilati sono risultati 31. Il questionario è rimasto disponibile per la compilazione da 08.05.2020 a 14.06.2020. Le domande erano a risposta aperta ad eccezione dell'ultima in cui dovevano indicare, su una scala da 0 a 100, la soddisfazione per il Corso di Laurea. La commissione AQ del Corso si è riunita il 15.06.2020 alle ore 16 per analizzare i questionari somministrati. La commissione AQ ha redatto un report con un riassunto dei risultati che è stato presentato e discusso collegialmente nel Consiglio di Corso di Studio del 6 luglio 2020.

In sintesi i laureati hanno evidenziato l'esigenza di incrementare notevolmente i momenti formativi in cui vengono offerti strumenti applicativi e professionalizzanti che i laureati possono utilizzare nei contesti lavorativi. I laureati lamentano un approccio eccessivamente teorico del corso. Inoltre i laureati hanno evidenziato problematiche con alcune attività formative e con alcuni relatori nel percorso di tesi.

Nella suddetta adunanza il Consiglio ha ritenuto utile continuare la pratica di rilevare suggerimenti e valutazioni dei laureati e pertanto tale attività viene reinserita come azione di miglioramento nell'action plan di questo riesame.

Relativamente ai dati di placement, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è risultata dell'81.1% nell'anno 2019, un dato che surclassa del 9% il dato a livello nazionale.

## CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

*Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28*

Il rapporto studenti regolari/docenti è risultato di 7.5 nell'a.a. 2019-20. Il dato è virtuoso rispetto alle altre lauree LM-51 in Ateneo e a livello nazionale. Tale dato ha subito fluttuazioni minime nei tre anni accademici considerati. La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento è del 100% in tutti i tre anni accademici considerati. Il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) è risultato di 1 per l'a.a. 2019-20 e di 1.1 per gli anni accademici precedenti. Il dato è leggermente inferiore rispetto a quello delle altre lauree LM-51 in Ateneo e a livello nazionale.

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è risultata del 96.6% per l'anno accademico 2019-20. Il dato è superiore rispetto alle altre lauree LM-51 in Ateneo (+17.1%) e a livello nazionale (+33.2%).

Anche il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è virtuoso per il corso di laurea (19.7 rispetto a 23.5 per le altre lauree LM-51 in Ateneo e 27.3 per le altre lauree LM-51 a livello nazionale). Nota positiva anche per il rapporto studenti iscritti al primo anno per docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Tale dato è risultato di 13.2 per l'anno accademico 2019-20. Per le altre lauree LM-51 in Ateneo è risultato 22.8 e 17.7 a livello nazionale.

## ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

*Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti di due anni accademici 2018/2019 e 2019/2020*

L'esame dei dati aggregati ha visto un incremento del 13.13% dei questionari raccolti nell'a.a. 2019/20 rispetto all'anno accademico precedente. La lettura dei dati indica nelle lezioni online del II semestre l'origine di questo incremento. Relativamente alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti i giudizi positivi non hanno subito cambiamenti significativi attestandosi al 90%. La proporzionalità del carico di studio in riferimento ai crediti assegnati ha visto una diminuzione del 5.2% nel caso di didattica online. Non è da escludere che possa riferirsi alla specificità di insegnamenti previsti al II semestre piuttosto che al metodo di erogazione della didattica. L'adeguatezza del materiale didattico ha subito un incremento del 10.3% nel caso di didattica online, ma anche in questo caso l'interpretazione è resa incerta dalla incongruità delle attività formative confrontate nelle due forme di didattica. Le modalità d'esame vengono ritenute adeguate dal 93% degli studenti. Il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni è stato valutato positivamente dal 98.9% degli studenti. La capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina è stata valutata positivamente dall'89.5% degli studenti. Percentuali su livelli simili si sono anche registrate relativamente alla chiarezza espositiva (89.5%), all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) (93.1%). Molto positiva è risultata la coerenza rispetto a quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (99%). Altrettanto positiva la reperibilità per chiarimenti e spiegazioni (98.6%). L'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento ha registrato una deflessione del 5.5% nella didattica online. Relativamente alla soddisfazione complessiva dei vari insegnamenti le percentuali di giudizi positivi sono sostanzialmente equiparabili nel caso di didattica in presenza (84.7%) e didattica online (85.7%). Per questo indice vi è stato un calo del 7.1% rispetto all'anno accademico 2018/19.

Un'analisi più dettagliata di quest'ultimo dato riferita all'analisi dei singoli insegnamenti, ha visto un caso con percentuale di giudizi positivi del 52.9% riferita tuttavia ad un modulo in cui il docente non è più titolare. Si registra un caso con percentuale di giudizi positivi del 70% mentre tutti i restanti corsi hanno avuto una percentuale di giudizi positivi superiore al 70%. In sei casi la percentuale di giudizi positivi è stata del 100%. Per questi motivi si ritiene che non si evidenzino problematiche significative relativamente alla soddisfazione degli studenti per l'attività didattica.

## ACTION PLAN 2020

Ambiti di miglioramento	Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)	Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)
Mobilità in uscita per partecipazione a programmi di scambio internazionali	Incrementare la partecipazione a programmi di scambio internazionali.	Informazioni durante le lezioni sulle opportunità di partecipazione a programmi di scambio internazionali. Seminario che illustra le possibilità e le modalità di partecipazione al bando Erasmus+. Tempi: Novembre 2020 e Gennaio 2021 Risorse: Delegato all'internazionalizzazione e coordinatore del Corso di Studio. Responsabilità: Coordinatore del Corso di Studio.
Soddisfazione dei laureati	Mappare proposte di miglioramento relative all'organizzazione e ai contenuti didattici da parte di laureati nell'anno solare 2020 al Corso di Studio.	Contattare i laureati nell'anno solare 2020 chiedendo di compilare un questionario su piattaforma digitale. Il questionario sarà focalizzato con domande sull'organizzazione ed i contenuti didattici. I dati sarebbero presentati e discussi in Commissione AQ e in un Consiglio di Corso di Studio. Tempi di realizzazione: Gennaio-aprile 2021. Risorse: tutor del Corso di Studio e Coordinatore. Responsabilità: Coordinatore.

## COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2019 E BUONE PRATICHE SULL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO

Nel 2020 sono state concluse due delle tre attività indicate nel riesame precedente. Le attività informative per incentivare l'adesione ai programmi di internazionalizzazione sono state regolarmente svolte. Gli effetti sono stati ostacolati dalle restrizioni alla mobilità dovuti alla pandemia.

E' stata completata inoltre l'indagine dei laureati mediante questionario online sulle modalità organizzative, i contenuti didattici, l'esperienza di tesi di laurea e i suggerimenti sulle attività formative. I risultati del questionario sono stati discussi sia con la Commissione AQ del Corso e sia in occasione del Consiglio di Corso di Laurea del 6 luglio 2020.

La rilevazione delle opinioni e delle proposte dei laureati al Corso di Laurea negli ultimi due anni mediante questionario online relativamente all'organizzazione ed ai contenuti didattici del Corso, che non si limiti ai meri dati occupazionali e di soddisfazione complessiva come dalle rilevazioni AlmaLaurea, si ritiene essere una buona pratica da sistematizzare in quanto permette di avere giudizi relativi alle fasi finali di redazione della tesi di laurea e giudizi qualificati di laureati che avendo ultimato il percorso di studio si stanno affacciando al mondo del lavoro.